"Uzdrowisko Busko-Zdrój" Spółka Akcyjna
28-100 Busko-Zdrój
ul. Gen. F. Rzewuskiego 1

Busko-Zdrój, dnia 10.07.2015 r.

PZ/375/2015

WYNIKI POSTĘPOWANIA

NA DOSTAWĘ IMPLANTÓW I ENDOPROTEZ ORTOPEDYCZNYCH

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części I wybrano ofertę złożoną przez:

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI II

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części II wybrano ofertę złożoną przez:

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI III

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części III wybrano ofertę złożoną przez:

Biomet Polska Sp. z o. o.

ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI IV

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części IV wybrano ofertę złożoną przez:

Biomet Polska Sp. z o. o.

ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI V

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części V.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI VI

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części VI wybrano ofertę złożoną przez:

Johnson & Johnson Sp. z o. o.

ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 98 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 2 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI VII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części VII wybrano ofertę złożoną przez:

Johnson & Johnson Sp. z o. o.

ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 98 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 2 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI VIII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części VIII wybrano ofertę złożoną przez:

Johnson & Johnson Sp. z o. o.

ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 98 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 2 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI IX

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części IX wybrano ofertę złożoną przez:

Johnson & Johnson Sp. z o. o.

ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 98 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 2 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI X

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części X wybrano ofertę złożoną przez:

Biotech Sp. z o. o.

ul. Boya Żeleńskiego 12, 35-105 Rzeszów

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego

96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

Streszczenie i punktacja przyznana ofertom

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin płatności	Punkty razem
1	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Maciej Onufruk Spółka Komandytowa ul. Egejska 11/62, 02-784 Warszawa	87,11	4	91,11
2	Biotech Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów	96	4	100

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XI

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XI wybrano ofertę złożoną przez:

Biotech Sp. z o. o.

ul. Boya Żeleńskiego 12, 35-105 Rzeszów

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

Streszczenie i punktacja przyznana ofertom

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin płatności	Punkty razem
1	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Maciej Onufruk Spółka Komandytowa ul. Egejska 11/62, 02-784 Warszawa	83,57	4	87,57
2	Biotech Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów	96	4	100

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XII wybrano ofertę złożoną przez:

Biotech Sp. z o. o.

ul. Boya Żeleńskiego 12, 35-105 Rzeszów

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

Streszczenie i punktacja przyznana ofertom

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin płatności	Punkty razem
1	Centrum Zaopatrzenia Medycznego Maciej Onufruk Spółka Komandytowa ul. Egejska 11/62, 02-784 Warszawa	71,47	4	75,47
2	Biotech Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 12 35-105 Rzeszów	96	4	100

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XIII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XIII wybrano ofertę złożoną przez:

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

Streszczenie i punktacja przyznana ofertom

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin płatności	Punkty razem
1	Johnson & Johnson Sp. z o. o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa	72,54	4	76,54
2	Stryker Polska Sp. z o. o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	96	4	100

"Uzdrowisko Busko-Zdrój" Spółka Akcyjna
28-100 Busko-Zdrój
ul. Gen. F. Rzewuskiego 1

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XIV

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XIV wybrano ofertę złożoną przez:

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XV

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XV wybrano ofertę złożoną przez:

Linvatec Polska Sp. z o. o.

ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XVI

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XVI wybrano ofertę złożoną przez:

Linvatec Polska Sp. z o. o.

ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

"Uzdrowisko Busko-Zdrój" Spółka Akcyjna
28-100 Busko-Zdrój
ul. Gen. F. Rzewuskiego 1

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XVII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XVII wybrano ofertę złożoną przez:

MED & CARE Tomasz Witkowski

ul. Chwaszczyńska 170, 81-571 Gdynia

Oferta jest ważna, uzyskała 98 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 2 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XVIII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XVIII wybrano ofertę złożoną przez:

Biomet Polska Sp. z o. o.

ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XIX

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XIX wybrano ofertę złożoną przez:

Biomet Polska Sp. z o. o.

ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

"Uzdrowisko Busko-Zdrój" Spółka Akcyjna
28-100 Busko-Zdrój
ul. Gen. F. Rzewuskiego 1

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XX

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XX wybrano ofertę złożoną przez:

Smith & Nephew Sp. z o. o.

ul. Marynarska 15, 02-674 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 96 punktów na 96 możliwych w kryterium cena oraz 4 punkty na 4 możliwe w kryterium termin płatności.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XXI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XXI.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XXII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XXII.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XXIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XXIII.

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Legawiec