"Uzdrowisko Busko-Zdrój" Spółka Akcyjna
28-100 Busko-Zdrój
ul. Gen. F. Rzewuskiego 1

Busko-Zdrój, dnia 01.06.2016 r.

PZ/297/2016

WYNIKI POSTĘPOWANIA
NA DOSTAWĘ IMPLANTÓW I MATERIAŁÓW DO ZABIEGÓW ORTOPEDYCZNYCH

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI I

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części I. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI II

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części II wybrano ofertę złożoną przez:

BIOMET POLSKA Sp. z o. o.
ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwe w kryterium termin płatności.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI III

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części III. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI IV

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części IV. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI V

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części V. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI VI

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części VI wybrano ofertę złożoną przez:

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI VII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części VII. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI VIII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części VIII wybrano ofertę złożoną przez:

ALTERIS S.A.

ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwe w kryterium termin płatności.

Streszczenie i punktacja przyznana ofertom

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Punkty w kryterium termin płatności	Punkty razem
1	BIOMET POLSKA Sp. z o. o. ul. Płowiecka 75, 04-501 Warszawa	87,25	5	92,25
2	ALTERIS S.A. ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice	95	5	100

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI IX

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części IX. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI X

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części X. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XI. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XII. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XIII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XIII. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XIV

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XIV wybrano ofertę złożoną przez:

Stryker Polska Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XV

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XV. Cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XVI

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XVI. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYNIKI POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI XVII

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w Części XVII. Do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XVIII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XVIII wybrano ofertę złożoną przez:

LINVATEC POLSKA Sp. z o. o.
ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XIX

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XIX wybrano ofertę złożoną przez:

NOVASPINE Sp. z o. o.

ul. Piaskowa 31, 55-040 Tyniec Mały

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XX

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XX wybrano ofertę złożoną przez:

Implantcast Polska Sp. z o. o.

ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XXI

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XXI wybrano ofertę złożoną przez:

STRYKER POLSKA Sp. z o. o.

ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XXII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XXII wybrano ofertę złożoną przez:

Arthrex Polska Sp. z o. o.

Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa

Oferta jest ważna, uzyskała 100 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 5 punktów na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI XXIII

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż jako najkorzystniejszą w Części XXIII wybrano ofertę złożoną przez:

MED & CARE Tomasz Witkowski

ul. Chwaszczyńska 170, 81-571 Gdynia

Oferta jest ważna, uzyskała 98 punktów na 100 możliwych w kryteriach oceny ofert z czego 95 punktów na 95 możliwych w kryterium cena oraz 3 punkty na 5 możliwych w kryterium termin płatności.

PREZES ZARZĄDU
Wojciech Legawiec