

Poznań, dnia 27.02.2020 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa


Zamawiający: „Uzdrowisko Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna
ul. Gen. F. Rzewuskiego 1
28 - 100 Busko-Zdrój
Tel: 41- 312-48-31
Fax: 041 3784154
e-mail: karcz_wasilewska@ubz.pl
zamowienia@ubz.pl

Odwołujący: Konsorcjum firm:
CLAR SYSTEM Spółka Akcyjna
ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań
Clar Serwis Spółka z o.o.
ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań
„Solcom – Bayard” Spółka z o.o.
ul. Janickiego 20B, 60-542 Poznań
tel.: (61) 660 11 00, faks: (61) 622 06 22
e-mail: clarsystem@clarsystem.pl
reprezentowana przez:
Agatę Michalak – pełnomocnika
adres jak odwołujący się wykonawca

“UZDROWISKO BUSKO-ZDRÓJ”
Spółka Akcyjna w Busku-Zdroju
Sekretariat Prezesa Zarządu

Wpłynęło
dnia **27. 02. 2020**

liczba załączników

Podpis 

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie usług kompleksowego utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego (nr referencyjny: ZP.291.5.2020); ogłoszenie nr 515788-N-2020 z dnia 24.02.2020 r.

Odwołanie

Działając w imieniu odwołujących się wykonawców, tj. konsorcjum firm: Clar System Spółka akcyjna, Clar Serwis Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i „Solcom-Bayard” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (zwanymi dalej łącznie: „**Odwołującym**”), na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (dalej zwanej „**ustawą Pzp**”), wnoszę niniejszym odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej w złotych równowartości kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP na wykonanie usług kompleksowego utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego (nr referencyjny ZP.291.5.2020).

Treść ogłoszenia oraz treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 24.02.2020 r.

Wobec powyższego, czynności sporządzenia przez Zamawiającego specyfikacji istotnych warunków zamówienia (i ogłoszenia) **zarzucam**: naruszenie przepisu art. 22 ust. 1a w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 18 ust. 1 i art. 58 ust. 1 lit c) oraz ostatni akapit ust. 1, ust. 4 i ust. 5 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Tekst mający znaczenie dla EOG; zwanej dalej: „dyrektywą”) **poprzez zaniechanie** dokonania w opisie sposobu oceny spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej (§ 5 rozdział II pkt 1 ppkt 3 SIWZ; rozdział III pkt 1 ppkt 3 ogłoszenia) określenia, że ocenie instytucji zamawiającej w tym zakresie będzie podlegało także doświadczenie wykonawcy w zakresie wcześniej wykonanych zamówień o zbliżonym charakterze.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o:

1. uwzględnienie odwołania w całości i uchylenie skutków prawnych zaskarżonych czynności Zamawiającego;
2. nakazanie Zamawiającemu określenia w, odpowiednio, § 5 rozdział II pkt 1 ppkt 3 SIWZ i rozdziale III pkt 1 ppkt 3 ogłoszenia, że w ramach warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia instytucja zamawiająca wymaga także legitymowania się przez wykonawcę doświadczeniem w zakresie wcześniej wykonanych zamówień o zbliżonym charakterze, tj. określenia zastrzeżenia o następującej treści:
*„O udzielenie zamówienia może ubiegać się wykonawca, który zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie 3 ostatnich lat przed dniem wszczęcia postępowania (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie), co najmniej trzy usługi odpowiadające swym rodzajem usługom stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia, tj. usługi sprzątnia w obiektach uzdrowiskowych i/lub szpitalnych o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto każda oraz powierzchni min. 3000 m² każda.
Dla potwierdzenia spełniania powyższych wymogów wykonawca jest zobowiązany przedstawić wykaz tychże usług z określeniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane wraz z załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje)”.*
3. obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego, w tym także kosztami związanymi z dojazdem na wyznaczoną rozprawę lub rozprawy Izby oraz kosztami wynagrodzenia pełnomocnika w wysokości 3.600,00 zł.

Uzasadnienie

Odwołujący w pierwszej kolejności wskazuje, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, albowiem w przypadku jego uwzględnienia będzie możliwe złożenie przez niego oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu i uzyskanie zamówienia publicznego. Odwołujący jest bowiem podmiotem działającym na rynku usług sprzątnia mogącym ubiegać się o wykonanie przedmiotowego zamówienia. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych powyżej przepisów interes odwołującego doznał uszczerbku. W konsekwencji odwołujący na skutek naruszenia

22

przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp może ponieść szkodę. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 179 ust. 1 Pzp do wniesienia niniejszego odwołania. Na tym etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „(...) *brak jest możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca może ponieść, wystarczające jest zatem wskazanie na naruszenie przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia (...)*” (wyrok KIO z dnia 23 sierpnia 2012 r., sygn. akt. KIO 1691/12; KIO 1704/12). Tym samym wystarczająca jest dla uznania interesu danego wykonawcy jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu (wyrok KIO z 4 lutego 2014 r. KIO 248/14).

Kopia odwołania została przesłana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, że mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Wpis od odwołania został uiszczony przelewem na rachunek bankowy Urzędu Zamówień Publicznych także w ustawowym terminie.

Wymogi określone przepisami prawa do wniesienia odwołania, i w konsekwencji jego merytorycznego rozpoznania przez Krajową Izbę Odwoławczą zostały zatem spełnione.

Uzasadnienie

Przystępując do uzasadnienia podniesionych w *petitum* odwołania zarzutów naruszenia wskazanych przepisów ustawy Pzp i dyrektywy wskazać należy kolejno, co następuje.

W przepisie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp ustawodawca wskazuje, że zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Analogiczne unormowanie zostało określone w treści art. 18 ust. 1 dyrektywy, gdzie prawodawca unijny wskazał, że: *„Instytucje zamawiające zapewniają równe i niedyskryminacyjne traktowanie wykonawców oraz działają w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Zamówień nie organizuje się w sposób mający na celu wyłączenie zamówienia z zakresu zastosowania niniejszej dyrektywy lub sztuczne zawężanie konkurencji. Uznaje się, że konkurencja została sztucznie zawężona, gdy zamówienie zostaje zorganizowane z zamiarem nieuzasadnionego działania na korzyść lub niekorzyść niektórych wykonawców”*.

Z kolei w przepisie art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp prawodawca wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu.

Warunki udziału w postępowaniu określone przez instytucje zamawiające mają zaś, co wynika z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp:

- a) być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia,
- b) umożliwić ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Z kolei prawodawca unijny w poszczególnych przepisach art. 58 dyrektywy (tj. przepisu, stanowiącego wzór regulacji krajowych w analogicznym zakresie) przyjął z kolei co następuje:

„1. Kryteria kwalifikacji mogą dotyczyć:

- a) kompetencji do prowadzenia danej działalności zawodowej;
- b) sytuacji ekonomicznej i finansowej;
- c) zdolności technicznej i zawodowej.

Instytucje zamawiające mogą nakładać na wykonawców kryteria, o których mowa w ust. 2, 3 i 4, wyłącznie jako wymogi dotyczące udziału. Ograniczają wymogi do tych, które są odpowiednie do zapewnienia, że kandydat lub oferent posiadają zdolność prawną, finansową, techniczną i zawodową niezbędne do realizacji udzielanego zamówienia. Wszystkie wymagania muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu.

(...)

4. *W odniesieniu do zdolności technicznej i zawodowej instytucje zamawiające mogą nałożyć wymogi zapewniające posiadanie przez wykonawców niezbędnych zasobów ludzkich i technicznych oraz doświadczenia umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. Instytucje zamawiające mogą w szczególności wymagać, aby wykonawcy mieli wystarczający poziom doświadczenia wykazany odpowiednimi referencjami dotyczącymi zamówień wykonanych wcześniej. Instytucja zamawiająca może uznać, że dany wykonawca nie ma wymaganych zdolności zawodowych, jeżeli ustaliła, że wykonawca ma sprzeczne interesy, które mogą mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.*
- W postępowaniach o udzielenie zamówienia na dostawy, które wymagają wykonania prac dotyczących rozmieszczenia lub instalacji, na usługi lub roboty budowlane, zdolność zawodowa wykonawców do świadczenia usługi lub wykonania instalacji lub robót budowlanych może być oceniana w odniesieniu do ich umiejętności, efektywności, doświadczenia i rzetelności.*
5. *Instytucje zamawiające wskazują, w ogłoszeniu o zamówieniu lub w zaproszeniu do potwierdzenia zainteresowania, wymagane warunki udziału, które mogą być wyrażone jako minimalne poziomy zdolności, wraz z odpowiednimi środkami dowodowymi.”*

Przekładając powyższe unormowania krajowe i europejskie na okoliczności niniejszej sprawy zważyć trzeba na to, że, odpowiednio, w § 5 rozdział II pkt 1 ppkt 3 SIWZ i rozdziale III pkt 1 ppkt 3 ogłoszenia, w zakresie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego wiedzy i doświadczenia Zamawiający przyjął li tylko, że:

„Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca:

- przedstawi wykaz osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług (w tym osoby do kontaktów z przedstawicielami Zamawiającego, koordynowania wszystkich prac i nadzoru nad bieżącym stanem sanitarno-epidemiologicznym wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędne do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności) oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Osoba wyznaczona do koordynowania wszystkich prac i nadzoru nad bieżącym stanem sanitarno – epidemiologicznym musi posiadać min. 2 – letnie doświadczenie w pracy na kierowniczym stanowisku, z min. średnim wykształceniem.

2

- przedstawi wykaz narzędzi i urządzeń technicznych dostępnych Wykonawcy wraz z opisem urządzeń. Zamawiający wymaga zastosowania przy maszynowym myciu powierzchni płaskich zmywalnych maszyny małej typu np. Numatic.”

Jak zatem wynika z powyższego, okoliczność posiadania przez wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie **odpowiedniego doświadczenia** w realizacji usług o podobnym charakterze, jest dla **Zamawiającego obojętna**.

Nie powinno tak być. Ustawodawca jednoznacznie stanowi w art. 22 ust. 1a ustawy Pzp, że warunki udziału w postępowaniu mają być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Zaniechanie w sprawie niniejszej przez Zamawiającego zastrzeżenia, że w ramach warunku zdolności technicznej i zawodowej będzie dokonywał oceny także doświadczenia wykonawcy dowodzi, że **nie zachowano w tym zakresie żadnej proporcji**. Przeciwnie, zaniechanie to dowodzi, że opis tego warunku został dokonany przez instytucję zamawiającą w sposób:

- 1) **nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia**, który – dla przypomnienia w skrócie rzecz ujmując – polega na stałym wykonywaniu kompleksowych usług czystości w obiektach mających uzdrowiskowy charakter, z czym związany jest wymóg przestrzegania określonego i surowego reżimu sanitarno-epidemiologicznego, codziennej dezynfekcji, segregowania i usuwania odpadów medycznych wraz z transportem, transport bielizny czystej i brudnej, prowadzenie magazynu bielizny, odpowiedni dobór preparatów myjąco-dezynfekcyjnych i dezynfekcyjnych, umiejętności w przygotowaniu roztworów roboczych ww. preparatów, umiejętność sprzątania pokoi, w których przebywają kuracjusze, itp. i to na **łącznym obszarze poddanym usłudze: 4.017 m²**;
- 2) **nie umożliwiający dokonania oceny posiadania przez wykonawcę zdolności do należytego wykonania zamówienia**,

a więc w sposób sprzeczny z art. 22 ust. 1a ustawy Pzp, który to przepis wprost wymaga by warunek udziału w postępowaniu, **zarówno**:

- 1) był proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, i
- 2) umożliwiał ocenę posiadania przez wykonawcę zdolności do należytego wykonania zamówienia.

Przyjęcie odmiennego zapatrywania, aniżeli prezentowane powyżej przez Odwołującego się musiałyby oznaczać uznanie za poprawne twierdzenia, że **już tylko zapewnienie sobie przez wykonawcę koordynatora o cechach wymaganych w SIWZ jest wystarczające do dokonania poprawnej oceny, że wykonawca posiada zdolność do wykonania zamówienia i to w sposób należyty**.

Takiego twierdzenie nie można zaakceptować.

Z całą pewnością nie można także stwierdzić, że tak dokonany opis oceny tego warunku jest odpowiedni i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

By opis warunku udziału w postępowaniu dotyczący zdolności technicznej i zawodowej spełniał wymagania określone w art. 22 ust. 1a ustawy Pzp i poszczególnych przepisów art. 58 dyrektywy **konieczne jest jego uzupełnienie o zastrzeżenie**, że ocenie w tym zakresie będzie podlegało także **doświadczenie wykonawcy**.

Jest tak z tego powodu, że **jednym z najważniejszych elementów stanowiących o kwalifikacjach**

M

wykonawcy jest jego doświadczenie. Do jego wykazania instytucje zamawiające powinny wymagać przedstawienia referencji, tj. dokumentów potwierdzających wcześniej wykonane zamówienia o zbliżonym, ale niekoniecznie tożsamym charakterze (tak: *W. Hartung, M. Bagłaj, T. Michalczyk, M. Wojciechowski, J. Krysa, K. Kuźma*, Dyrektywa 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2015, *Legalis*).

Należy pamiętać, że instytucje zamawiające działają, co do zasady, na rzecz i w interesie ogólnym i powinny poszukiwać wykonawców, którzy będą w stanie rzetelnie realizować założenia przyjęte dla danego zamówienia. Zarówno z przepisów unijnych, jak i orzecznictwa TSUE wynika, że dopuszcza się do postępowań każdy podmiot, który spełnia wymogi określone w publicznych dokumentach zamówienia, który wykaże, że jest w stanie prawidłowo wykonać zamówienie (wyr. TSUE z 23.12.2009 r. w sprawie C-305/08, *Consortio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare (CoNISMa) v. Regione Marche*, Zb.Orz. 2009, s. I-12129).

Odnosząc się do powyższego raz jeszcze podkreślić należy, że z samego pozytywnego ustalenia, że dany wykonawca zapewnił sobie osobę koordynatora o określonych cechach nie da się wywieść poprawnej oceny, że taki wykonawca zarazem ma zdolność do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. Twierdzeniem oczywiście poprawnym jest, że okoliczność dysponowania takim koordynatorem nie daje przecież rękojmi, że dany wykonawca wykona zamówienie w sposób prawidłowy.

Z przesłanki proporcjonalności, o której mowa w art. 22 ust. 1a ustawy Pzp i przepisu art. 58 ust. 1 dyrektywy wynika bowiem wprost, że wymagania stawiane wykonawcom nie mogą być zbyt niskie.

Jak bowiem wskazuje się w literaturze przedmiotu:

„Jeśli chodzi o etap kwalifikacji, dyrektywa 2014/24/UE wymaga zatem, aby warunki udziału w postępowaniu były „odpowiednie do zapewnienia, że kandydat lub oferent posiadają zdolność prawną, finansową, techniczną i zawodową niezbędne do realizacji udzielanego zamówienia. Wszystkie wymagania muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu”.

Jednakże, określenie odpowiednich, niezbędnych i proporcjonalnych warunków oznacza równocześnie, że nie powinny być one zbyt niskie.” (tak: *W. Hartung, M. Bagłaj, T. Michalczyk, M. Wojciechowski, J. Krysa, K. Kuźma*, Dyrektywa 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2015, *Legalis*).

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia:

- 4 lutego 2019 r., sygn KIO 51/19, wskazała, że: „Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Obowiązek proporcjonalnego powiązania warunków z przedmiotem zamówienia nie oznacza nakazu dopuszczenia do zamówienia wszystkich podmiotów, w tym niezdolnych do jego realizacji.”;
- z dnia 5 lutego 2019 r., sygn. KIO 96/19, wskazała, że: „Oceniając sformułowane przez zamawiającego wymagania Krajowa Izba Odwoławcza powinna brać pod uwagę cel, jaki przyświeca określeniu warunków udziału w postępowaniu, tj. dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy dają rękojmię należytego wykonania przedmiotu przyszłej umowy oraz

wyeliminowanie wykonawców, co do których zachodzi **prawdopodobieństwo, że nie będą zdolni do prawidłowej realizacji zamówienia**";

- z dnia 1 sierpnia 2019 r., sygn. KIO 1342/19, wskazała, że: „*Zachowanie zasady proporcjonalności przy określaniu warunków udziału w postępowaniu oznacza, że warunki udziału w postępowaniu opisane przez zamawiającego muszą być uzasadnione w odniesieniu do konkretnych warunków danego zamówienia, w tym w szczególności - wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, zakresu zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji*”.

Odnosząc powyższej cytowany dorobek orzecznicy KIO do okoliczności niniejszej sprawy, przyjąć należy, że charakterystyka, specyfika, sposób wykonywania (określone w SIWZ i załącznikach) i wartość zamówienia publicznego, którego dotyczy prowadzone przez Zamawiającego postępowanie przesądzają o tym, że instytucja zamawiająca powinna uzupełnić opis oceny warunku udziału w postępowaniu dotyczący wiedzy i doświadczenia, odpowiednio w § 5 rozdział II pkt 1 ppkt 3 SIWZ i rozdziale III pkt 1 ppkt 3 ogłoszenia, poprzez zastrzeżenie, że:

„O udzielenie zamówienia może ubiegać się wykonawca, który zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, w okresie 3 ostatnich lat przed dniem wszczęcia postępowania (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie), co najmniej trzy usługi odpowiadające swym rodzajem usługom stanowiącym przedmiot niniejszego zamówienia, tj. usługi sprzątnięcia w obiektach uzdrowiskowych i/lub szpitalnych o wartości nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto każda oraz powierzchni min. 3000 m² każda.

Dla potwierdzenia spełniania powyższych wymogów wykonawca jest zobowiązany przedstawić wykaz tychże usług z określeniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane wraz z załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie (np. referencje)”.

Celem wzmocnienia powyższej argumentacji Odwołującego należy przywołać w tym miejscu stanowisko wyrażone przez Krajową Izbę Odwoławczą:

- w wyroku z dnia 6 lutego 2018 r., sygn. KIO 127/18, gdzie wskazano, że:
„Zamawiający powinien dookreślić te warunki, które uważa za niezbędne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowości wykonania zamówienia. Zamawiający musi to uczynić w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, mając na uwadze, iż mają one wpływ na krąg wykonawców, którzy mogą się ubiegać o zamówienie. Celem ich wprowadzenia jest bowiem przede wszystkim zapewnienie możliwości wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji, a zatem muszą one być adekwatne i konieczne do osiągnięcia tego celu. Warunki zamawiającego nie tylko nie mogą być zbyt wygórowane, ale też nie mogą być zbyt niskie. W każdym bowiem takim przypadku mogłyby naruszać uczciwą konkurencję. W pierwszym przypadku przez nadmierne zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców, natomiast w drugim przypadku, przez nadmierne rozszerzenie kręgu wykonawców, także o takich, którzy nie dają rękojmi należytego wykonania zamówienia, z uwagi na to, iż np. nie mają wystarczającego doświadczenia, rozumianego jako umiejętność zdobyta i ugruntowana w praktyce, aby przyjąć, iż dają rękojmię należytego wykonania zamówienia. Należy zauważyć, iż proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza zarówno ich wartościową, jak też terminową adekwatność do przedmiotu zamówienia.”;

- w wyroku z dnia 1 października 2018 r., sygn. KIO 1819/18 skład orzekający dostrzegł obecność w art. 22 ust. 1a wymogu **polegającego na umożliwieniu oceny zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia**. Izba zgodziła się z odwołującym i przystępującym, że „z jednej strony zamawiający stawia bardzo wymagające warunki przedmiotowe odnoszące się do przedmiotu zamówienia, a z drugiej strony warunki podmiotowe ustalone zostały na poziomie minimalnym, które nie gwarantują prawidłowego wykonania zamówienia. Zgodzić się należało z odwołującym, że na podstawie art. 22 ust. 1a ustawy ZamPublU zamawiający ma obowiązek określić warunki udziału w postępowaniu, które będą proporcjonalne do przedmiotu zamówienia oraz umożliwią ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Porównanie ustalonych przez zamawiającego warunków przedmiotowych z warunkiem podmiotowym prowadzi do wniosku, że warunek podmiotowy został ustalony na poziomie nieadekwatnym do przedmiotu zamówienia”.

Wobec zagadnienia, którego *de facto* i *de iure* dotyczy także niniejsze odwołanie (tj. możliwość powierzenia przez zamawiającego realizacji zamówienia wykonawcy niezdolnemu do wykonania zamówienia) warto zwrócić także uwagę na skutki takiego stanu rzeczy dla instytucji zamawiającego i odpowiedzialność Zamawiającego w tym zakresie. Odpowiedzialności zamawiających za powierzenie realizacji zamówienia wykonawcom niezdolnym do ich wykonania poświęcona jest w szczególności publikacja Macieja Lubiszewskiego pt: „Odpowiedzialność zamawiającego za udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy niezdolnemu do jego wykonania”, PZP 2019, Nr 1, gdzie autor wskazuje:

„Udzielenie zamówienia wykonawcy niezdolnemu do jego wykonania w sytuacji, gdy zamawiający nie określił warunków udziału w postępowaniu na odpowiednim poziomie, może skutkować odpowiedzialnością kontraktową zamawiającego względem wykonawcy, który nie uzyskał zamówienia. Wprawdzie zamawiający jest zobowiązany do określenia warunków na etapie przygotowania postępowania, co może prowadzić do wniosku, że nie jest to jego obowiązek wynikający ze stosunku przetargowego, należy jednak pamiętać, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ZamPublU zamawiający jest zobowiązany nie tylko przygotować, ale także przeprowadzić postępowanie „w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji (...) oraz zgodnie z zasadami przejrzystości”. Umożliwienie udziału w postępowaniu wykonawcom, którzy nie posiadają zdolności niezbędnych do prawidłowego wykonania zamówienia, jest naruszeniem obowiązku zapewnienia uczciwej konkurencji w postępowaniu oraz wywołuje szkodę w postaci pozbawienia wykonawcy szansy na uzyskanie zamówienia. To z kolei otwiera drogę do pociągnięcia zamawiającego do odpowiedzialności kontraktowej.

(...)

Z całą pewnością sytuacja, w której wybrany wykonawca niezdolny do prawidłowego wykonania zamówienia wyrządza szkodę osobie trzeciej, naraża zamawiającego na odpowiedzialność deliktową określoną w art. 429 KC.

(...)

W szczególnych okolicznościach osoby występujące w postępowaniu po stronie zamawiającego narażają się na odpowiedzialność karną”.

Jak zatem wynika z powyższego, uwzględnienie niniejszego odwołania jest zasadne i konieczne nie tylko z tego powodu, że zarzuty i twierdzenia w nim określone są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i orzecznictwem, ale i z tego powodu, że uwzględnienie odwołania skutkować

A

będzie w istocie ochroną interesu samego Zamawiającego, który dzięki temu:

- uniknie ryzyka pociągnięcia go do odpowiedzialności odszkodowawczej przez wykonawców, którzy nie uzyskali zamówienia,
- uniknie ryzyka poniesienia wyłącznej odpowiedzialności odszkodowawczej względem osób trzecich (np. własnych pacjentów, kuracjuszy, osób odwiedzających obiekty Uzdrawiska) w przypadku, gdy na skutek wykonywania usług porządkowych przez wykonawcę nie posiadającego odpowiednich zdolności (doświadczenia) w wykonywaniu tychże usług, osoby te poniosą szkodę osobową lub majątkową.

Wobec powyższego niniejsze odwołanie jest konieczne i zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

1. oryginał pełnomocnictwa;
2. wydruk informacji odpowiadającej pełnemu odpisowi z KRS Clar System S.A.;
3. wydruk informacji odpowiadającej pełnemu odpisowi z KRS Clar Serwis Sp. z o.o.;
4. wydruk informacji odpowiadającej pełnemu odpisowi z KRS „Solcom-Bayard” Sp. z o.o.;
5. dowód uiszczenia wpisu od odwołania w kwocie 7.500 zł;
6. dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa;
7. dowód przesłania Zamawiającemu kopii odwołania wraz z załącznikami.

KIEROWNIK ds. SPRZEDAŻY
HIGIENY SZPITALNEJ

Agata Michalak

Poznań, dnia 26-02-2020 r.

PEŁNOMOCNICTWA

1. Spółka **CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA** z siedzibą i adresem w Poznaniu, przy ul. Janickiego 20B, (60-542 Poznań), wpisana do Rejestru Przedsiębiorców, pod numerem KRS 0000189335, posiadająca NIP 778-10-27-841, reprezentowana przez:
pana Tomasza Straburzyńskiego – Prezesa Zarządu,
pana Szymona Maciejewskiego – Członka Zarządu,
oraz
2. Spółka **CLAR SERWIS Sp. z o.o.** z siedzibą i adresem w Poznaniu, przy ul. Janickiego 20B, (60-542 Poznań), wpisana do Rejestru Przedsiębiorców, pod numerem KRS 0000441001, posiadająca NIP 781-18-81-788, reprezentowana przez:
pana Tomasza Straburzyńskiego – Prezesa Zarządu,
pana Szymona Maciejewskiego – Członka Zarządu,
oraz
3. Spółka **SOLCOM BAYARD Sp. z o.o.** z siedzibą i adresem w Poznaniu, przy ul. Janickiego 20B, (60-542 Poznań), wpisana do Rejestru Przedsiębiorców, pod numerem KRS 0000057572, posiadająca NIP 778-10-07-933, reprezentowana przez:
pana Tomasza Straburzyńskiego – Prezesa Zarządu,
pana Szymona Maciejewskiego – Członka Zarządu,

oświadczają, iż z uwagi na to, że tworzą wspólnie **Konsorcjum**, konsorcjanci upoważniają **CLAR SYSTEM S.A.** do wyrażania wspólnego stanowiska Konsorcjantów, a także do reprezentowania wobec Zamawiającego spółek **CLAR SYSTEM S.A.**, **CLAR SERWIS Sp. z o.o.** oraz **SOLCOM BAYARD Sp. z o.o.** wobec Zamawiającego, w tym celu ustanawiając go **Liderem Konsorcjum**

w celu udziału w przetargu nieograniczonym ogłoszonym przez **Uzdrowisko „Busko-Zdrój” Spółka Akcyjna**, którego przedmiotem jest „**Drugi przetarg na usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego**”, nr sprawy **ZP.291.5.2020**, udzielają niniejszym:

Pani Agacie Michalak

legitymującej się numerem PESEL 81070804969

oraz

Pani Justynie Szczygielskiej

legitymującej się numerem PESEL 83020406726

oraz

Pani Aleksandrze Szmagaj-Jęckiej

legitymującej się numerem PESEL 84051007087

pełnomocnictw do reprezentowania **Konsorcjum** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez **Uzdrowisko „Busko-Zdrój”**

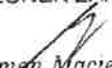
Spółka Akcyjna, którego przedmiotem jest „Drugi przetarg na usługę kompleksowego utrzymania czystości w obiektach Zamawiającego”, nr sprawy ZP.291.5.2020, a w szczególności do:

- 1) złożenia i podpisania oferty,
- 2) Podpisywania i składania wszelkich oświadczeń i wyjaśnień, uzupełniania dokumentów przetargowych,
- 3) Potwierdzania za zgodność z oryginałem kopii wszelkich dokumentów wymaganych lub składanych w postępowaniu,
- 4) Podpisywania i składania zapytań w trybie art. 38 i wyjaśnień w trybie art. 90 ustawy Prawo Zamówień Publicznych,
- 5) Podpisywania odwołań, skarg, przystąpień do postępowania odwoławczego, opozycji i sprzeciwu w trybie art. 180-185 i nast. ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a także do reprezentowania w postępowaniu odwoławczym przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej oraz przed Krajową Izbą Odwoławczą.

Każdy z pełnomocników określonych w niniejszym dokumencie jest uprawniony do **samodzielnego** działania w imieniu spółki CLAR SYSTEM S.A., CLAR SERWIS Sp. z o.o. oraz SOLCOM M BAYARD Sp. z o.o. w zakresie wskazanym w niniejszym dokumencie.

CLAR SYSTEM S.A.

CZŁONEK ZARZĄDU



Szymon Maciejewski

PREZES ZARZĄDU


Tomasz Straburzyński

CLAR SERWIS Sp. z o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU


Szymon Maciejewski

PREZES ZARZĄDU

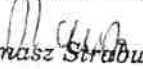

Tomasz Straburzyński

SOLCOM M BAYARD Sp. o.o.

CZŁONEK ZARZĄDU


Szymon Maciejewski

PREZES ZARZĄDU


Tomasz Straburzyński

Wydruć informację pobraną w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiadając adres e-mailowy i adres Centralnej Informacji, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 27.02.2020 godz. 09:44:45
Numer KRS: 0000189335

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘWZĘCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	02.01.2004
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/15871/01/025		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	27.09.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/13049/04/125		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	18.07.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/9901/05/964		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	06.07.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/11366/06/933		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	17.08.2006
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/11556/06/943		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	03.07.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/7978/07/478		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	24.08.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/12245/07/861		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	02.10.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/19133/07/776		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	12.10.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/19461/07/798		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	17.12.2007
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.XXXI NS-REJ.KRS/24627/07/374		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY W POZNAŃU, XXI WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2419/08/571		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	02.06.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/9911/08/294		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	25.06.2008
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/11863/08/740		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	17.07.2009
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/14847/09/217		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	02.08.2010
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/18217/10/548		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	21.07.2011
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/16622/11/808		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	07.07.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/24071/12/323		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	29.03.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/7120/12/247		

Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	11.04.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/899/12/898		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	18.05.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/10871/12/470		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	06.09.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/22911/12/794		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	20.03.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/522/13/11		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	17.07.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/3250/13/824		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	09.09.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/22911/13/759		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	17.10.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2774/13/721		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	12.12.2013
Opis	WPIS DO KRAJOWEGO WYNIKU RODZAJA SPOKOŃW ZASKARŻENIA		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2448/13/211		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	17.12.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/212/14/705		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	22.08.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2894/14/824		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	10.04.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/7082/15/813		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	08.07.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/10894/15/3		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	27.11.2015
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/25520/15/332		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	05.08.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/21845/16/999		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	05.04.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/34834/16/841		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	12.04.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/7814/17/252		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	01.09.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/22181/17/605		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	30.04.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/1987/18/877		
Odniesienie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAŃU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	22.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

2.Imię i nazwisko	-	-	*****
3.Numer PESEL/REGON	46	-	380812918
4.Numer KRS	46	-	0000743944
5.Czy osoba wchodząca w skład zarządu posiada całkowitą władzę?	46	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki			
Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość
	liczba	wzrost	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	3	1 000 000,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	3	-	522 000,00 ZŁ
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	3	1000
4.Wartość nominalna akcji	1	-	1 000,00 ZŁ
5.Czynnik określający cenę kapitału wpłaconego	1	3	1 000 000,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu			
Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość
	liczba	wzrost	
1.Ochronienie wartości akcji objętych za aport	1	1	1 000 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji				
Lp.	Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość
		liczba	wzrost	
1	1.Nazwa serii akcji	1	-	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1	3	1000
	3	-	-	522
	4.Nazwa uprzywilejowania i forma akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	1	-	NICIE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych			
Brak wpisów			

Lp.	Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość
		liczba	wzrost	
4	7.Data do jakiej zostało zawieszone	-	-	-
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	11	20	STRUGAREK
	2.Imię	11	20	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	11	20	58102511254
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	11	20	CZŁONEK RADY NADZORCZEJ DELEGOWANY OD CZASOWEGO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI CZŁONKA ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	11	20	NIE
5	7.Data do jakiej zostało zawieszone	-	-	-
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	20	27	KADLEC
	2.Imię	20	27	KAREL
	3.Numer PESEL/REGON	-	-	*****
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	20	27	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	20	27	NIE
6	7.Data do jakiej zostało zawieszone	-	-	-
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	20	27	STRĄBURYŃSKI
	2.Imię	20	27	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON	20	27	75020713370
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	20	27	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	20	27	NIE
7	7.Data do jakiej zostało zawieszone	-	-	-
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	27	-	HACZKIEWSKI
	2.Imię	27	-	SZYMON
	3.Numer PESEL/REGON	27	-	8305240534
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	27	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	27	-	NIE

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
Lp.	Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość
		liczba	wzrost	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA

Rubryka 11				
Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość	
	liczba	wzrost		
1	1.Czy zarząd lub rada administracyjna są odpowiedzialni za swoje działania w stosunku do akcjonariuszy?	-	-	-

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu					
Lp.	Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość	
		liczba	wzrost		
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD	
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	-	W PRZYPADKU GDY ZARZĄD JEST WIELKOŚCIBOWY, DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
	1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	2	STRUGAREK
		2.Imię	1	2	MARIA JOANNA
	3	3.Numer PESEL/REGON	1	2	59032610660
		4.Numer KRS	-	-	*****
5	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	1	2	PREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	1	2	NIE	
7	7.Data do jakiej zostało zawieszone	-	-	-	
	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	2	9	STRUGAREK	
2	2.Imię	2	9	ANDRZEJ	
	3.Numer PESEL/REGON	2	9	58102511254	
4	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	2	9	PREZES ZARZĄDU	
6	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	2	9	NIE	
	7.Data do jakiej zostało zawieszone	-	-	-	
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	9	11	KASZYŃSKI	
	2.Imię	9	11	PIOTR ANTONI	
	3.Numer PESEL/REGON	9	11	6410250533	
	4.Numer KRS	-	-	*****	
	5.Funkcja w organie reprezentacyjnym	9	11	PREZES ZARZĄDU	
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach?	9	11	NIE	

Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
Lp.	Numer / nazwa pola	Wzrost		Zawartość
		liczba	wzrost	
1	1.Nazwisko	1	2	STRUGAREK
	2.Imię	1	2	ALEXSANDRA MARTA
	3.Numer PESEL	1	2	6403190463
2	1.Nazwisko	1	2	STRUGAREK
	2.Imię	1	2	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	1	2	58102511254
3	1.Nazwisko	1	2	SORBIAN
	2.Imię	1	2	KATARZYNA
	3.Numer PESEL	1	2	81032210205
4	1.Nazwisko	2	3	KORCZYŃSKI
	2.Imię	2	3	RAFAL DANIEL
	3.Numer PESEL	2	3	7602204944
5	1.Nazwisko	2	3	ZIENTARSKI
	2.Imię	2	3	SZYMON
	3.Numer PESEL	2	3	75081104111
6	1.Nazwisko	2	3	KAZIMIERZAK
	2.Imię	2	3	MARIA
	3.Numer PESEL	2	3	55061104389
7	1.Nazwisko	3	6	SORBIAN
	2.Imię	3	6	IRENA
	3.Numer PESEL	3	6	55080412545
8	1.Nazwisko	3	9	STRUGAREK
	2.Imię	3	9	MARIA JOANNA
	3.Numer PESEL	3	9	59032610660
9	1.Nazwisko	3	6	STRUGAREK
	2.Imię	3	6	ALEXSANDRA MARTA
	3.Numer PESEL	3	6	6403190463
10	1.Nazwisko	6	12	MBLADZYSKI
	2.Imię	6	12	KAROL
	3.Numer PESEL	6	12	67020300211
11	1.Nazwisko	6	12	KAMELA SOWIŃSKA
	2.Imię	6	12	ALCJONA MARIA
	3.Numer PESEL	6	12	50382001880
12	1.Nazwisko	9	12	STRUGAREK
	2.Imię	9	12	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	9	12	58102511254
13	1.Nazwisko	27	20	STRUGAREK
	2.Imię	12	20	MARIA JOANNA
	3.Numer PESEL	12	20	59032610660
14	1.Nazwisko	12	20	STRUGAREK
	2.Imię	12	20	KALYSZCZAK

Table with columns: 1. Numer PESEL, 2. Imię i nazwisko, 3. Wzrost, 4. Ciężar ciała, 5. Data urodzenia, 6. Adres, 7. Telefon, 8. Inne dane.

Table with 3 columns: 1. Numer PESEL, 2. Imię i nazwisko, 3. Adres.

Table titled 'Rubryka 3 - Prokurent' with columns: Lp, Numer i nazwa państwa, Nr uwagi, Wzrost, Ciężar ciała, Zawód.

Dział 3

Table titled 'Rubryka 1 - Przedmiot działalności' with columns: Numer i nazwa państwa, Nr uwagi, Wzrost, Ciężar ciała, Zawód.

Table with 5 columns: 1. Numer PESEL, 2. Imię i nazwisko, 3. Wzrost, 4. Ciężar ciała, 5. Data urodzenia, 6. Adres, 7. Telefon, 8. Inne dane.

Table with 5 columns: 1. Numer PESEL, 2. Imię i nazwisko, 3. Wzrost, 4. Ciężar ciała, 5. Data urodzenia, 6. Adres, 7. Telefon, 8. Inne dane.

5	16	-	osobna	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
6	17	-	osobna	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
7	16	-	osobna	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
8	19	-	osobna	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
9	16	-	osobna	01.01.2012 - 31.12.2012
10	28	-	osobna	01.01.2013 DO 31.12.2013
11	31	-	osobna	01.01.2014 DO 31.12.2014
12	32	-	osobna	01.01.2015 DO 31.12.2015
13	33	-	osobna	01.01.2016 DO 31.12.2016
14	40	-	osobna	01.01.2017 DO 31.12.2017
15	45	-	osobna	01.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej				
Numer i nazwa planu	Nr kolejny w planie	Miejsce w planie	Okres	
			rozpoczątek	zakończenie
1. Wzrostki o zakresie skutecznego ociekowego sprawozdania finansowego	1	16	01.07.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	19	06.09.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	24	02.08.2012	01.01.2012 - 31.12.2012
2. Wzrostki o zakresie ogólnego sprawozdania / sprawozdania z zakresu sprawozdania finansowego	1	16	-	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	19	-	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	24	-	01.01.2012 - 31.12.2012
3. Wzrostki o zakresie sprawozdania z zakresu sprawozdania finansowego	1	16	-	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	19	-	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	24	-	01.01.2012 - 31.12.2012
4. Wzrostki o zakresie sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	16	-	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	2	19	-	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	3	24	-	01.01.2012 - 31.12.2012

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji polityki publicznej
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy		
Numer i nazwa planu	Nr kolejny w planie	Zamknięcie
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy przedstawić sprawozdanie finansowe	30	31.12.2009

Dział 4

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Data sporządzenia wydruku 27.02.2020
 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: sbc.na.gov.pl

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przedmiotowo egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Rator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub ulżwioleniu podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd kuratorski
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiadając możliwość wyłączenia wywołanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 27.02.2020 godz. 09:47:53
Numer KRS: 0000441001

Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	21.11.2012
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2879/12/147		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	25.12.2012
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/02416/12/301		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	27.03.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/1712/13/937		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	16.10.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/27797/13/824		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.11.2013
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/3111/13/817		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	13.02.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2256/14/384		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	30.06.2014
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/13904/14/444		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY		

Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	09.09.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/24152/15/822		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	27.05.2016
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/19831/16/277		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	29.01.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/7482/17/495		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	16.08.2017
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2263/17/7		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	17.01.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/6222/17/120		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	25.05.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	PO.VIII NS-REJ.KRS/2308/18/749		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY POZNAŃ - NOWE MIASTO I WILDA W POZNAMIU, VIII WYDZIAŁ GOSPODARCY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172809/18/04		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	02.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172910/18/518		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	22.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172911/18/917		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	22.06.2018
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172912/18/318		

Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	12.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172715/19/887		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	12.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172716/19/899		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	12.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172716/19/900		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	12.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Podpisano	RDF/172716/19/201		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Wpisano	Zawartość
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON	2	-	REGON: 302223000, NIP: 781881788
3.Firma, pełna nazwa spółki	3	1	CLAR PH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Data ostatecznej likwidacji	4	-	
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z siedzibą podmiotu na podstawie umowy spółki cywilnej?	5	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	6	-	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Wpisano	Zawartość
1.Siedziba	1	-	ul. POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M POZNAŃ, gmina M POZNAŃ, sekcja. POZNAŃ
2.Adres	2	-	ul. JANKOWSKIEGO, nr 23B, lok. --, miejsc. POZNAŃ, kod 60-542, poczta POZNAŃ, ul. POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	3	-	
4.Adres strony internetowej	4	-	

Rubryka 3 - Oddziały			
Brak wpółów			

Rubryka 4 - Informacje o umowie				
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Wpisano	Wpół	Zawartość
1.Informacje o zawartości lub zmianach umowy	1	1	-	25.10.2012 R., NOTARIUSZ WIOLETTA MAJCHRAZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNAMIU, REP. A NR 11796/2012
	2	7	-	DZIEŃ 18.03.2013 REP. A NR 3923/2013R. NOTARIUSZ WIOLETTA MAJCHRAZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNAMIU PRZY UL. WOJSKA POLSKIEGO 17: - ZMIANA PAR. 2 AKTU ZAŁOŻENIOWEGO - ZMIANA PAR. 6 UST. 1 AKTU ZAŁOŻENIOWEGO - DODANIE W PAR. 16 PO UST. 1 USTĘPU 2. - SPISZCZONKOWANIE PAR. 1 UST. 1 - PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO AKTU ZAŁOŻENIOWEGO
	3	10	-	DZIEŃ 10.03.2017 R., REP. A NR 3032/2017. NOTARIUSZ WIOLETTA MAJCHRAZ, KANCELARIA NOTARIALNA W POZNAMIU PRZY UL. WOJSKA POLSKIEGO 17, ZMIANA § 6 UST. 1 AKTU ZAŁOŻENIOWEGO

Rubryka 5			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu	Wpisano	Zawartość
1.Czy, na jaki został utworzona spółka	1	-	NIEOKREŚLONY
2.Oznaczenie pełnego imienia i nazwiska Sędziego i Gospodarcy, przewodniczącego ds. spółki	2	-	
3.Wielkość kapitału	3	-	WIECISTA LICZBA UDZIAŁÓW
4.Czy stał się przynajmniej jednym z właścicieli przedsiębiorstwa (wobec przedsiębiorstwa) lub innych uczestników w dochodach lub majątku spółki nie wykluczających i akcyj?	4	-	*****
5.Czy obywatelstwo ma prawo do udziałów w spółce?	5	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki			
Brak wpółów			

Rubryka 7 - Dane współwłaścicieli			
Lp.	Imię i nazwisko	Nr wpisu	Zawartość
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Dowód	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON	3	610180338

74	3	8	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
75	3	8	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDIJEM NIESKLASYFIKOWANA
76	3	8	77, 11, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
77	3	8	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
78	3	8	77, 31, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ ROLNICZYCH
79	3	8	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
80	3	8	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
81	3	8	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIAŁOWYCH, GDZIE INDIJEM NIESKLASYFIKOWANE
82	3	8	77, 40, Z, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC OCHRONIANYCH PRAWAMI AUTORSKIMI
83	3	8	78, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POLYSZUKIWANIEM PRACOWNIKÓW
84	3	8	78, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJE PRACY TYMCZASOWEJ
85	3	8	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
86	3	8	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
87	3	8	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
88	3	8	80, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ DETEKTYWISTYCZNA
89	3	8	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
90	3	8	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZECHYLOWYCH
91	3	8	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZECHYLOWYCH
92	3	8	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
93	3	8	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
94	3	8	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA
95	3	8	82, 19, Z, WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE BIURA
96	3	8	82, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ CENTRÓW TELEFONICZNYCH (CALL CENTER)
97	3	8	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I WYSTĘPÓW
98	3	8	82, 92, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z PARKOWANIEM
99	3	8	82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARSTWA, GDZIE INDIJEM NIESKLASYFIKOWANA
100	3	8	85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDIJEM NIESKLASYFIKOWANE
101	3	8	85, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
102	3	8	86, 90, A, DZIAŁALNOŚĆ FIZJOTERAPETYCZNA
103	3	8	86, 90, C, PRAKTYKA PIELEGNARSKA I POŁIČNYCH
104	3	8	86, 90, D, DZIAŁALNOŚĆ PARAMEDYCZNA

105	3	8	86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPTEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDIJEM NIESKLASYFIKOWANA
106	3	8	86, 22, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ GOSPODARSTWA DOMOWEGO ORAZ SPRZĘTU UŻYTKU DOMOWEGO I ODOBRODCZEGO
107	3	8	86, 01, Z, PRANIE I CZYSZCZENIE WYKROBÓW WŁÓKNIENIOWYCH I FUTERZAKÓW
108	3	8	86, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDIJEM NIESKLASYFIKOWANA
109	3	8	73, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
110	8	12	78, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJE PRACY TYMCZASOWEJ
111	8	-	78, 30, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z UDOSTĘPNIANIEM PRACOWNIKÓW
112	8	-	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
113	8	-	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
114	8	-	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
115	8	-	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZECHYLOWYCH
116	8	-	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
117	8	-	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
118	12	13	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZECHYLOWYCH
119	13	-	78, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENCJE PRACY TYMCZASOWEJ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach					
Numer i data pła	Nr sprawy	Data		Data	
		wpłyn.	wyśl.		
1. Wzmianki o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	7	-	11.06.2014	00.01.2012 DO 31.12.2013
	2	8	-	23.07.2015	00.01.2014 DO 31.12.2014
	3	9	-	31.05.2016	00.01.2015 DO 31.12.2015
	4	11	-	08.07.2017	00.01.2016 DO 31.12.2016
	5	14	-	22.06.2018	00.01.2017 DO 31.12.2017
	6	18	-	12.06.2019	00.01.2018 DO 31.12.2018
2. Wzmianki o złożeniu opinii biegłego rewidenta i sprawozdania i badanie rocznego sprawozdania finansowego	1	31	-	****	00.01.2014 DO 31.12.2016
	2	15	-	****	00.01.2017 DO 31.12.2017
	3	19	-	****	00.01.2018 DO 31.12.2018
3. Wzmianki o złożeniu uchwały lub postanowienia o jawności: rocznego sprawozdania finansowego	1	7	-	****	00.01.2012 DO 31.12.2013
	2	8	-	****	00.01.2014 DO 31.12.2014
	3	9	-	****	00.01.2015 DO 31.12.2015
	4	11	-	****	00.01.2016 DO 31.12.2016
	5	16	-	****	00.01.2017 DO 31.12.2017
4. Wzmianki o złożeniu sprawozdania z działalności	1	7	-	****	00.01.2012 DO 31.12.2013
	2	8	-	****	00.01.2014 DO 31.12.2014

podmiotu	3	9	-	****	00.01.2015 DO 31.12.2015
	4	11	-	****	00.01.2016 DO 31.12.2016
	5	17	-	****	00.01.2017 DO 31.12.2017
	6	21	-	****	00.01.2018 DO 31.12.2018

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy					
Numer i data pła	Nr sprawy	Zamawiacz		Zamawiacz	
		wpłyn.	wyśl.		
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	5	-	-	31.12.2013	

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przedmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub ulewaniu spółki
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

Data opublikowania wyroku: 27.02.2020

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: sira.ms.gov.pl

Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	12.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	KDP/1217/18/24		
Opiszenie aktu	SYSTEM		
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	12.06.2019
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Signature akt	KDP/1217/18/25		
Opiszenie aktu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	nr wpisu	opisano w polu
1. Oznaczenie formy prawnej	1	-
2. Numer REGON/RSRP	12	REGON: 832237052, NIP: ---
3. Forma, pod którą spółka działa	12	-
4. Data ostatecznej rejestracji	12	-
5. Czy przedsiębiorca posiada działalność gospodarczą i innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	1	-

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	nr wpisu	opisano w polu
1. Siedziba	1	-
2. Adres	1	-
3. Adres poczty elektronicznej	1	-
4. Adres strony internetowej	1	-

Rubryka 3 - Oddziały		
Brak wpisów		

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	nr wpisu	opisano w polu
1. Nazwa / Nazwa lub firma	1	-
2. Imię	1	-
3. Numer PESEL/REGON	1	-
4. Numer KRS	1	-
5. Posiadane przez wspólnika udziały	1	-
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	-

Rubryka 5 - Członkowie i organy			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		nr wpisu	opisano w polu
2	1. Nazwa / Nazwa lub firma	6	7
	2. Imię	6	7
	3. Numer PESEL/REGON	6	7
	4. Numer KRS	6	7
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	6	7
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	6	7
3	1. Nazwa / Nazwa lub firma	7	10
	2. Imię	7	10
	3. Numer PESEL/REGON	7	10
	4. Numer KRS	7	10
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	7	10
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	7	10
4	1. Nazwa / Nazwa lub firma	10	13
	2. Imię	10	13
	3. Numer PESEL/REGON	10	13
	4. Numer KRS	10	13
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	10	13
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	10	13
5	1. Nazwa / Nazwa lub firma	11	14
	2. Imię	11	14
	3. Numer PESEL/REGON	11	14
	4. Numer KRS	11	14
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	11	14
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	11	14
6	1. Nazwa / Nazwa lub firma	14	21
	2. Imię	14	21
	3. Numer PESEL/REGON	14	21
	4. Numer KRS	14	21
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	14	21
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	14	21

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
Numer i nazwa pola	Zawartość	
	nr wpisu	opisano w polu
1. Wysokość kapitału zakładowego	1	-

Rubryka 6 - Spis osób powołanych do reprezentacji podmiotu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		nr wpisu	opisano w polu
1	1. Informacja o zawartości załącznika (nazwa spółki)	1	-
	2. Nazwa	2	-
	3. Data	24	-
	4. Data	25	-

Rubryka 7 - Dane wspólników			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		nr wpisu	opisano w polu
1	1. Nazwa / Nazwa lub firma	1	4
	2. Imię	1	4
	3. Numer PESEL/REGON	1	4
	4. Numer KRS	1	4
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1	4
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	4

Rubryka 8 - Spis osób powołanych do reprezentacji podmiotu		
Brak wpisów		

Rubryka 9 - Dane wspólników			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		nr wpisu	opisano w polu
1	1. Nazwa / Nazwa lub firma	1	4
	2. Imię	1	4
	3. Numer PESEL/REGON	1	4
	4. Numer KRS	1	4
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1	4
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	4

1. Wysokość kapitału zakładowego	1	-
----------------------------------	---	---

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		nr wpisu	opisano w polu
1	1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-
	2. Spis osób reprezentujących podmiot	1	24
Podrubryka 1			
Dane osób wchodzących w skład organu			
Lp.	Numer i nazwa pola	Zawartość	
		nr wpisu	opisano w polu
1	1. Nazwa / Nazwa lub firma	1	5
	2. Imię	1	5
	3. Numer PESEL/REGON	1	5
	4. Numer KRS	1	5
	5. Posiadane przez organu reprezentacyjnym	1	5
	6. Czy osoba wchodząca w skład organu posiada zamieszkanie w tym państwie?	1	5
	7. Data do jakiej została zamieszkanie	1	5
2	1. Nazwa / Nazwa lub firma	5	12
	2. Imię	5	12
	3. Numer PESEL/REGON	5	12
	4. Numer KRS	5	12
	5. Posiadane przez organu reprezentacyjnym	5	12
	6. Czy osoba wchodząca w skład organu posiada zamieszkanie w tym państwie?	5	12
	7. Data do jakiej została zamieszkanie	5	12

postanowienia o zakończeniu postępowania upadłościowego		rozprawy		terminy		terminy		terminy	
nr	okres	nr	okres	nr	okres	nr	okres	nr	okres
2	5	-	000000	01.01.2002 R.	-	31.12.2002 R.			
3	6	-	000000	01.01.2003 R.	-	31.12.2003 R.			
4	8	-	000000	01.01.2004 R.	-	31.12.2004 R.			
5	9	-	000000	01.01.2005	-	31.12.2005			
6	11	-	000000	01.01.2006 R.	-	31.12.2006 R.			
7	17	-	000000	01.01.2007 R.	-	31.12.2007 R.			
8	18	-	000000	01.01.2008 R.	-	31.12.2008 R.			
9	19	-	000000	01.01.2009 R.	-	31.12.2009 R.			
10	20	-	000000	01.01.2010 R.	-	31.12.2010 R.			
11	22	-	000000	01.01.2011R.	-	31.12.2011R.			
12	25	-	000000	01.01.2012 R.	-	31.12.2012 R.			
13	29	-	000000	00 01.01.2013 DO	31.12.2013				
14	30	-	000000	00 01.01.2014 DO	31.12.2014				
15	31	-	000000	00 01.01.2015 DO	31.12.2015				
16	32	-	000000	00 01.01.2016 DO	31.12.2016				
17	35	-	000000	00 01.01.2017 DO	31.12.2017				
18	39	-	000000	00 01.01.2018 DO	31.12.2018				
1	7	-	000000	00 01.01.2001 R. DO	31.12.2001 R.				
2	1	-	000000	01.01.2002 R.	-	31.12.2002 R.			
3	6	-	000000	01.01.2003 R.	-	31.12.2003 R.			
4	8	-	000000	01.01.2004 R.	-	31.12.2004 R.			
5	9	-	000000	01.01.2005	-	31.12.2005			
6	11	-	000000	01.01.2006 R.	-	31.12.2006 R.			
7	17	-	000000	01.01.2007 R.	-	31.12.2007 R.			
8	18	-	000000	01.01.2008 R.	-	31.12.2008 R.			
9	19	-	000000	01.01.2009 R.	-	31.12.2009 R.			
10	20	-	000000	01.01.2010 R.	-	31.12.2010 R.			
11	22	-	000000	01.01.2011R.	-	31.12.2011R.			
12	25	-	000000	01.01.2012 R.	-	31.12.2012 R.			
13	29	-	000000	00 01.01.2013 DO	31.12.2013				
14	30	-	000000	00 01.01.2014 DO	31.12.2014				
15	31	-	000000	00 01.01.2015 DO	31.12.2015				
16	32	-	000000	00 01.01.2016 DO	31.12.2016				
17	35	-	000000	00 01.01.2017 DO	31.12.2017				
18	40	-	000000	00 01.01.2018 DO	31.12.2018				

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 27.02.2020
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy			
Rokowy i reszta roku	Rok obrotowy		Zamknięcie
	okres	okres	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, w którym należy służyć sprawozdaniem	30	-	31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub uliszeniu spółki
Brak wpisów



BNP PARIBAS

Potwierdzenie realizacji przelewu

BNP Paribas Bank Polska S.A.
ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl
tel. 801 321 123

Informacje o transakcji: 225_PRZELEW INTERNETOWY

Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: PL21160010841846557690000001
Nazwa Banku: BNPPL O./Poznań
Nadawca: CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Kłemensa Janickiego 20 B
60-542 Poznań

Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Nazwa Banku: NBP O/Okr./W-wa
Odbiorca: Urząd Zamówień Publicznych

Szczegóły płatności:

wpis do odwołanie konsorcjum Clar System S.A., Clar Serwis Sp. z o.o. Solcom Bayard Sp. z o.o., w post. nr sprawy ZP.291.5.2020

Kwota:

7 500,00 PLN

Data realizacji:

27.02.2020

Numer referencyjny transakcji:

CEN2002270146223

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 655, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej BiznesPI@net, nie wymaga podpisu ani stempla.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 27.02.2020, 10:04:18

CONFIDENTIAL



CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION





BNP PARIBAS

Potwierdzenie realizacji przelewu

BNP Paribas Bank Polska S.A.
ul. Kasprzaka 10/16, 01-211 Warszawa
www.bnpparibas.pl
tel. 801 321 123

Informacje o transakcji: 225_PRZELEW INTERNETOWY

Nadawca przelewu:

Nr Rachunku: PL21160010841846557690000001
Nazwa Banku: BNPPPL O./Poznań
Nadawca: CLAR SYSTEM SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Klemensa Janickiego 20 B
60-542 Poznań

Odbiorca przelewu:

Nr Rachunku: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Nazwa Banku: BH RCR/Olsztyn
Odbiorca: Dzielnica Mokotów m.st. Warszawy

Szczegóły płatności:

opłata skarbową za pełnomocnictwo
Agata Michalak, nr sprawy ZP.291.5.
2020

Kwota:
17,00 PLN

Data realizacji:

27.02.2020

Numer referencyjny transakcji:

CEN2002270146225

Niniejsze potwierdzenie przelewu zostało sporządzone na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami). Dokument wygenerowany komputerowo, za pomocą systemu bankowości internetowej BiznesPI@net, nie wymaga podpisu ani stempła.

Uwaga! Data waluty jest prezentowana tylko wówczas, gdy jest inna niż data księgowania (data realizacji).

Data sporządzenia potwierdzenia: 27.02.2020, 10 04:18

