

ZP.291.18.2020

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę preform PET na potrzeby zakładu produkcji.

Po dokonaniu otwarcia ofert, w trakcie czynności ich badania, Zamawiający powziął wątpliwość co do prawidłowego opisu kryteriów oceny ofert opisanych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia dot. ceny.

Zamawiający określił sposób obliczenia ceny poprzez przedstawienie wartości zamówienia jako:

- Cena ICIS na dzień ogłoszenia przetargu x waga preformy.
- Wartość dodana.

Mając na uwadze, iż cena ICIS podawana jest jako wartość w przedziale od najniższej wartości do najwyższej wartości określonej w danym miesiącu, konstruując opis kryteriów oceny ofert Zamawiający popełnił omyłkę w opisie nie określając w sposób jednoznaczny w jakiej wysokości ma zostać zastosowana cena ICIS na dzień ogłoszenia przetargu.

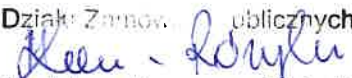
Należy zauważyć, iż z ustawy wynika, że zamawiający co do zasady posiada swobodę w zakresie podjęcia decyzji, czy w prowadzonym przez siebie postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako jedyne kryterium oceny ofert będzie stosowane kryterium ceny, czy też oprócz ceny będą brane pod uwagę także inne

kryteria oceny ofert. Przykładowe wyliczenie kryteriów zostało zamieszczone w przepisie art. 91 ust. 2 Pzp, w myśl którego kryteriami mogą być cena albo cena i inne odnoszące się do przedmiotu zamówienia kryteria: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, zastosowanie najlepszych dostępnych technologii w zakresie oddziaływania na środowisko, koszty eksploatacji, serwis, termin wykonania zamówienia itp. Swoboda zamawiającego w zakresie stosowania i określania pozacenowych kryteriów oceny ofert jest ograniczona jedynie z uwagi na konieczność zapewnienia, aby te kryteria odnosiły się do przedmiotu zamówienia oraz były zgodne z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 Pzp, w myśl której przygotowuje się i przeprowadza postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odnosnie każdego kryterium zamawiający musi określić (i podać do wiadomości oferentom w dokumentacji przetargowej) w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie. Zamawiający dysponuje nie tylko swobodą określenia kryteriów oceny ofert, lecz również swobodą określenia ich wagi (znaczenia), pod warunkiem że wagi przypisane poszczególnym kryteriom służą identyfikacji (wyborowi) oferty najkorzystniejszej w świetle przyjętych kryteriów.


Odnosnie do każdego kryterium zamawiający musi określić (i podać do wiadomości oferentom w dokumentacji przetargowej), w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie, inaczej mówiąc – odnośnie do każdego wprowadzonego kryterium zamawiający musi być w stanie i musi mieć zamiar sprawdzać, na ile poszczególne oferty rzeczywiście spełniają wymagania, do których odnosi się dane kryterium (na ile oferty są wiarygodne pod tym względem).

Mając powyższe na uwadze w ocenie Zamawiającego zaistniałe naruszenie dotyczy na tyle istotnej kwestii, iż uzasadnione jest unieważnienie postępowania z powodu niemożliwej do usunięcia wady, uniemożliwiającej dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej i w następstwie zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

KIEROWNIK
Działu Zarządów i Nadzorów Publicznych

Magdalena Korieczna-Różycka

DYREKTOR
DS. OPERACYJNYCH

Janusz Koza

PREZES ZARZĄDU

Wojciech Lubawski